

RG.271.1.2019

Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne
- wszyscy

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne znak: RG.271.1.2019 na wykonanie Robót remontowych pałacu w Rożwienicy.

W związku z otrzymanymi pytaniami do postępowania o zamówienie publiczne na wykonanie robót remontowych pałacu w Rożwienicy Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

1. Czy inwestor posiada rysunek przekroju budynku, który znacznie ułatwił by pracę przy wycenie powyższego zadania. Dodatkowo w dokumentacji przetargowej został omyłkowo dwukrotnie załączony rysunek elewacji północnej, zamiast elewacji wschodniej.

Odp. Przekroje budynku, elewacja wschodnia oraz dodatkowo widok lukarny zostały dodane jako załączniki do niniejszej odpowiedzi.

2. Pozycja 1.1.14 "izolacja z folii polietylenowej przymocowanej do konstrukcji drewnianej" (bezpośrednio pod poszyciem dachowym i nad warstwą ocieplenia), zastosowanie tej warstwy w takim układzie będzie powodować niemożliwość oddawania wilgoci przez warstwę wełny mineralnej co w dłuższej perspektywie będzie prowadzić do jej zamakania. Proponuje się zamianę warstwy folii PE na membranę dachową.

Odp. W pozycji 1.1.14 w kosztorysie ofertowym szczegółowym załączonym do dokumentacji przetargowej znajdują się pozycja folia paroprzepuszczalna a w związku z tym po jej zastosowanie nie ma konieczności stosowanie folii dachowej, gdyż para wodna będzie odprowadzana na zewnątrz.

3. W pozycji 1.1.19 "pokrycie dachu blacha alu-cynk" występuje niezgodność z projektem budowlanymi. W projekcie pokrycie dachowe określono jako z blachy stalowej panelowej koloru szarego.

Odp. Proszę wycenić zgodnie z pozycją kosztorysową jako pokrycie z blachy Alu – cynk.

4. Przedmiar jest niezgodny z projektem budowlanym w punkcie 1.2 sufit podwieszany poddasza. W projekcie budowlanym, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej sufit został wykonany z płyt GKF podczas gdy w przedmiarze występuje zwykła płyta GK, nie uwzględniono również warstwy wełny mineralnej. W projekcie nie podano grubości warstwy wełny mineralnej.

Odp. W kosztorysie ofertowym szczegółowym stanowiącym załącznik do dokumentacji przetargowej w pozycji dotyczącej okładzin stropów na rusztach uwzględniono płyty „GK Ogień” gr. 12,5 mm.

Ocieplenie stropu poddasza z wełny mineralnej będzie objęte odrębnym postępowaniem o zamówienie publiczne w związku z tym nie zostało ono uwzględnione w niniejszym postępowaniu

5. Czy ścianki działowe z płyty GK mają być wypełnione wełną mineralną. Jakiej grubości.

Odp. Tak. Ścianki działowe mają być wypełnione wełną. Zgodnie z przedmiarem i kosztorysem ofertowym przyjęto grubość 10 cm.

6. W pozycji 1.1.22 kosztorysowej uwzględniono osadzenie 3 szt. włączów dachowych podczas gdy w projekcie zastosowano okno połaciowe. Który z materiałów jest właściwy. Jakie są wymiary, materiał z którego będzie wykonane i parametry cieplne okna/włazu?

Odp. Pozycja została omyłkowo opisana. Należy wycenić okna połaciowe o wym. 780/1180 np. Velux lub równoważne.

7. W projekcie wykazano jako konieczne do wykonania nowe okna mansardowe obudowane płytą OSB. Pozycji tych nie uwzględniono w kosztorysie, a ich wykonanie może być konieczne z uwagi na wymianę pokrycia dachowego i części konstrukcji dachowej.

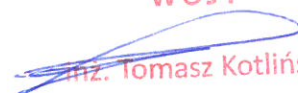
Odp. Projektant przygotowujący przedmiary robót wykonanie okien mansardowych ujął w pozycji kosztorysowej 1.1.20 jako pozycję scaloną nie uwzględniając i nie uszczegółwiając zużycia materiałów na wykonanie okna mansardowego. Obecnie do niniejszych wyjaśnień dołączono rysunek okna mansardowego oraz przekrój budynku przez okno mansardowe. Równocześnie dołączono uzupełniony przedmiar robót oraz szczegółowy kosztorys ofertowy zawierający poprawioną pozycję 1.1.20.

8. W pozycji 2.11.3 przedmiaru robót brak jest podane ilości robót. Proszę o wyjaśnienie czy wykonawca ma pozostawić tą pozycję z ilością „zero” lub proszę o podanie ilości

robót dla tej pozycji. W związku z koniecznością złożenia kosztorysu ofertowego proszę o wyjaśnienie powyższej nieścisłości.

Odp. Pozycja ta omyłkowo została powielona w kosztorysie i przedmiarze. W uzupełnionym kosztorysie i przedmiarze stanowiącym załącznik do niniejszych wyjaśnień pozycja ta została usunięta.

Z poważaniem


inż. Tomasz Kotliński

.....
Tomasz Kotliński